



UNIVERSITATEA DIN CRAIOVA

RECTORAT

Craiova, Str. Al.I. Cuza, nr. 13, Tel: 0040251-414398, Fax: 0040251-411688 www.ucv.ro



ANEXA

Facultatea de Agricultură și Horticultură	Procedură de lucru	Anul academic
	Evaluarea disciplinei de către studenți	

1. Scop. Procedura precizează modul de desfășurare a acțiunii de evaluare a disciplinelor de către studenți prin intermediul chestionarelor.

2. Reglementări generale

- Evaluarea de către studenți a disciplinelor se realizează pe programe de studiu, fiind gestionată de către facultatea organizatoare a programului de studii, pentru toate disciplinele unui semestru.
- Procesul de evaluare a disciplinelor de către studenți se realizează în sesiunile de evaluări finale, conform programului de desfășurare a acestora.
- Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC) din facultate pune la dispoziția directorilor de departament și comisiei CEAC de la nivelul departamentelor, model de chestionare și centralizatoarele de aplicare.

cDisciplinele din planul de învățământ sunt evaluate de către studenți indiferent dacă titularul și/sau colaboratorii este membru al facultății, ai altei facultăți sau cadru didactic asociat.

3. Modul de desfășurare a activităților

- Comisia de evaluare și asigurare a calității (CEAC) de la nivelul departamentelor numește pentru fiecare examen/colocviu programat în sesiune un cadru didactic, membru al comisiei, cu următoarele responsabilități:
 - distribuie chestionarele studenților;
 - asistă la completarea lor;
 - colectează chestionarele completate de la studenți;
 - predă chestionarele completate responsabilului de program de studiu din Comisia de evaluare și asigurare a calității din departament.
- Responsabilul programului de studiu în Comisia de evaluare și asigurare a calității are următoarele responsabilități:
 - centralizează răspunsurile din chestionare, completând Centralizatorul de aplicare;
 - realizează un raport sintetic cu privire la programul de studiu evaluat;
 - conservă toate documentele într-un plic sigilat pe care înscrie următoarele date de identificare: anul universitar/semestrul, facultatea, programul de studii, numele, prenumele, semnătura.

4. Dispoziții finale

- Toate rapoartele și centralizatoarele de aplicare vor fi predate comisiei CEAC pe facultate, în vederea întocmirii Raportului final și luării măsurilor corective, la nivelul facultății.
- Chestionarele completate, sigilate în plic, se vor păstra la comisia CEAC de la nivelul departamentului.

FACULTATEA DE AGRICULTURĂ ȘI HORTICULTURĂ
DEPARTAMENTUL

CHESTIONAR

privind disciplina.....

Cadre didactice cu activități în cadrul disciplinei:

Curs:.....

Laborator/Seminar:.....

Proiect:.....

1. Care a fost participarea d-voastră la activitățile disciplinei?

	peste 75%	între 30% și 75%	Nu am participat
Curs			
Laborator/Seminar			
Proiect			

2. La cursul introductiv vi s-au prezentat locul și importanța disciplinei în formarea d-voastră profesională?

Da, foarte clar	Da, parțial și neconvingător	Nu	Nu am participat

3. Cum apreciați utilitatea activităților aplicative în înțelegerea cunoștințelor asociate disciplinei?

	Activitate utilă, în mare măsură	Activitate utilă, în mică măsură	Activitate inutilă	Nu pot aprecia
Seminar				
Laborator				
Proiect				

4. În ce măsură ați constatat, la activitățile disciplinei, suprapuneri cu alte discipline, privind cunoștințele transmise?

	Nu am constatat	În mică măsură	În măsură relativ mare	În măsură foarte mare
Curs				
Laborator/Seminar				
Proiect				

5. Cum apreciați nivelul de pregătire profesională a cadrelor didactice ce desfășoară activitățile disciplinei?

	Foarte bun	Bun	Satisfăcător	Slab	Foarte slab
Curs					
Laborator/Seminar					
Proiect					

6. Cum apreciați următoarele aspecte ale prestației cadrului didactic titular de curs?

	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Slabă	Foarte slabă
Organizarea și prezentarea materiei					
Capacitatea de a transmite cunoștințele					
Capacitatea de coordonare a activităților disciplinei (curs-lab/sem-proiect)					
Corectitudinea și transparența în relațiile cu studenții					

7. Cum apreciați următoarele aspecte ale prestației cadrului didactic titular de laborator/seminar?

	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Slabă	Foarte slabă
Organizarea și prezentarea materiei					
Capacitatea de a transmite cunoștințele					
Capacitatea de coordonare a activităților disciplinei (curs-lab/sem-proiect)					
Corectitudinea și transparența în relațiile cu studenții					

8. Cum apreciați următoarele aspecte ale prestației cadrului didactic titular de proiect?

	Foarte bună	Bună	Satisfăcătoare	Slabă	Foarte slabă
Organizarea și prezentarea materiei					
Capacitatea de a transmite cunoștințele					
Capacitatea de coordonare a activităților disciplinei (curs-lab/sem-proiect)					
Corectitudinea și transparența în relațiile cu studenții					

9. Criteriile de apreciere și notare a studenților au fost prezentate?

	Da, la începutul activității	Da, pe parcursul activității	Da, la sfârșitul activității	Nu au fost formulate
Curs				
Laborator/Seminar				
Proiect				

10. Apreciați cum au fost respectate criteriile de apreciere și notare a studenților?

	Au fost integral respectate	Au fost parțial respectate	Nu au fost respectate	Nu este clar ce criterii s-au aplicat
Curs				
Laborator/Seminar				
Proiect				

11. Considerați că notele obținute corespund nivelului d-voastră de cunoștințe acumulat la activitățile disciplinei?

	În foarte mare măsură	În mare măsură	În mică măsură	Nu corespund
Evaluarea periodică				
Evaluarea finală				

Data:.....

Observație: se va marca „X” răspunsul considerat.

12. Dacă mai aveți alte propuneri, sugestii, recomandări și obiecții cu privire la activitatea didactică, practică, de cercetare și corectitudinea, calitatea umană și morală a cadrelor didactice titulare de curs, laborator sau proiect, vă rugăm să le scrieți pe verso.

**FACULTATEA DE AGRICULTURĂ ȘI HORTICULTURĂ
DEPARTAMENTUL**

CHESTIONAR PRIVIND ANALIZA CERINȚE STUDENȚI

Întrebare	Răspuns				
	R1- E	R2- FB	R3- B	R4- S	R5- NS
Ce calificativ acordați faptului că urmați o facultate?					
Cum apreciați pregătirea teoretică pe care dvs. o primiți în facultate, pentru domeniul în care vă pregătiți?					
Cum apreciați pregătirea practică pe care dvs. o primiți în facultate, pentru domeniul în care vă pregătiți?					
Cum calificați nivelul de cunoștințe asigurat de facultate, față de nivelul de cunoștințe asigurat de facultățile din țările europene?					
În ce măsură considerați că piața muncii are nevoie de specialiști în domeniul pregătirii dvs.?					
În ce măsură apreciați că v-ați dezvoltat deprinderile creative prin pregătirea asigurată de facultate?					
Cum apreciați pregătirea profesională a cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
Cum apreciați calitatea umană a cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
Cu ce calificativ apreciați metodele de predare folosite de facultatea dumneavoastră?					
Ce calificativ general ați acorda cadrelor didactice de la facultatea dumneavoastră?					
Cum apreciați baza materială a facultății dumneavoastră?					
Cu ce calificativ apreciați activitatea în domeniul cercetării științifice a cadrelor didactice din facultatea pe care o urmați?					
Cum apreciați conținutul programelor analitice ale disciplinelor audiate?					
Cum apreciați gradul de actualitate și oportunitate a informațiilor conținute în programele analitice ale disciplinelor audiate?					
În ce măsură planurile de învățământ cuprind discipline compatibile cu profilul urmat de dumneavoastră?					
În ce măsură există în programele analitice după care învățați, elemente de management și asigurarea calității, capabile să vă ofere un plus de performanță?					
În ce măsură considerați că dialogul cu studenții și teme individuale rezultate în timpul semestrului contribuie la îmbunătățirea procesului de învățământ?					

**FACULTATEA DE AGRICULTURĂ ȘI HORTICULTURĂ
DEPARTAMENTUL**

CENTRALIZATOR DE APLICARE

F04 – F.A.H - Raport de evaluare

- 1. Disciplina evaluată:**
- 2. Perioada:**
- 3. Auditor șef:**
- 4. Auditori:**
- 5. Obiective:**

6. Prezentarea disciplinei:

7. Constatări:

- **aspecte pozitive**
- **neconformități**

8. Cauzele neconformităților:

9. Recomandări și măsuri corective:

Data întocmirii:

Comisia de evaluare: